20 (411) 14 — 20 мая 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

ПОЗДРАВЛЯЕМ!



За заслуги в развитии физической культуры и спорта Президиум Верховного Совета СССР наградил Орденом Трудового Красного Знамени ТИХОМИРОВУ Веру Николаевну — старшего тренера Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР.

Как известно, спортсмены Российской Федерации в последнее время неизменно побеждают на Спартакиадах народов СССР. А в том, что российские шахматисты идут в ногу с ведущими представителями других видов спорта, немалая заслуга В. Н. Тихомировой, которая вот уже долгие годы плодотворно трудится в шахматной организации РСФСР.

Сотрудники редакции «64» и — мы уверены — все читатели присоединяются к тем многочисленным поздравлениям с высокой правительственной наградой, которые сегодня адресуются мастеру спорта, заслуженному тренеру РСФСР, члену редколлегии нашего еженедельника Вере Николаевне Тихомировой.



В столичном Дворце пионеров соревнуются юные шахматисты Москвы, Ленинграда и Тбилиси.

Фото В. Кутырева.

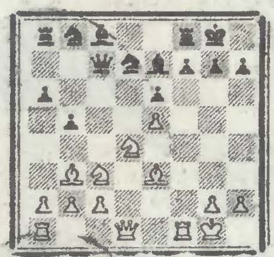
ИЗ ОДНОГО ИНСТИТУТА...

Мастер, 15 кандидатов и чемпион области среди школьников перворазрядник Александр Фоминых оспаривали первенство Новосибирска. Звание чемпиона завоевал кандидат в мастера старший инженер кафедры автоматики и телемеханики Электротехнического института **Виктор Ким** — 13 очков из 16. Прошлогодний (и неоднократный) чемпион города кандидат в мастера В. Трибушевский отстал на полтора очка. Мастер В. Петряев, кандидаты в мастера В. Каплин и В. Козодой набрали по 9½ очков. Петряев с лучшим коэффициентом был третьим. Поделив 6—7-е места, юный Александр Фоминых выполнил норму кандидата в мастера.

В. КИМ — Д. ШМАКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 а6 6. Сс4 е6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Се7 9. f4 0—0 10. е5 de 11. fe Kfd7 12. Се3 Фс7?



13. Л : f7! Л : f7 14. К : е6 Фb7 15. К : g7? (15. Kd8!) 15... Кр : g7? (15. . . К : е5!) 16. Фg4+ Kpf8 17. Ch6+ Кре8 18. С : f7+ Кр : f7 19. Лf1+ Кре8 20. Фg8+ Kf8 21. Фf7+ Kpd8 22. С : f8 Cg5 23. Лd1+ Cd7 24. e6 Крс8 25. ed+ К : d7 26. Ke4 Ce3+ 27. Kph1 Фс6 28. Лd6 Фс7 29. Фd5. Черные сдались.

Чемпионкой Новосибирска стала студентка III курса Электротехнического института перворазрядница **Нина Медведева.** У нее — 9 из 12. По 8½ очков у Г. Талановой и В. Патрушевой. По коэффициентам на втором месте Таланова. Прошлогодняя чемпионка Л. Цифанская в турнире не играла. Однако за первенство — весьма примечательная деталь — боролись пять молодых шахматисток, три из которых — в том числе и Медведева — совсем недавно были чемпионками города среди школьниц.

Р. СУХАРЕВ.

Перворазрядник — лучший в республике

В Душанбе проходило 39-е первенство Таджикистана. За звание чемпиона боролись мастер, восемь кандидатов в мастера и столько же перворазрядников.

Титул сильнейшего в республике завоевал перворазрядник Г. Пресс — 12½ из 16. Кандидат в мастера О. Собиров был вторым — 11½, а его коллеги Ю. Усманов и Р. Левит разделили 3—4-е места.

П. КАСАТКИН, судья всесоюзной категории.

В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

На очередном заседании президиума были рассмотрены итоги розыгрыша Кубка СССР среди команд спортобществ и ведомств в высшей и первой лигах. Эти соревнования были проведены в Тбилиси и Кишиневе на высоком организационном уровне, в чем немалая заслуга шахматных федераций Грузии и Молдавии, а также судейских коллегий, возглавлявшихся международными арбитрами И. Бондаревским и Л. Шапиро.

Утвержден состав сборной команды СССР для участия в первенстве мира среди студентов. В сборную вошли О. Романишин, Р. Ваганян, А. Белявский, Е. Свешников, С. Палатник и В. Чехов. В первенстве мира среди юношей будет играть алмаатинец Е. Владимиров, победивший на отборочном турнире в Таллине, а в розыгрыше Кубка ФИДЕ для шахматистов моложе 17 лет примет участие тринадцатилетний чемпион страны среди юношей Г. Каспаров.

С сообщением о прошедшем в Юрмале всесоюзном семинаре судей выступил Б. Баранов. Принято Положение о XV первенстве СССР по переписке, представленное Я. Эвентовым. Председатель Центральной комиссии по композиции И. Ляпунов информировал о заседании президиума Международной комиссии по композиции, проходившем в Хельсинки.

Президиум рассмотрел представления на присвоение званий мастера и заслуженного тренера СССР.

СЫКТЫВКАР. Звание чемпиона Коми АССР вновь завоевал кандидат в мастера **А. Пышкин** — 11 из 13. Столько же очков и у мастера В. Безносикова, но он уступил победителю в личной встрече и должен был довольствоваться 2-м местом.

Чемпионкой республики среди женщин после 8-летнего перерыва стала И. Разманова — 9½ из 11. На пол-очка отстала прошлогодняя чемпионка Л. Шенкман.

Н. ТУРКИН.

КРАСНОЯРСК. Семьдесят сильнейших кандидатов в мастера и перворазрядников оспаривали первенство города (по швейцарской системе). Неожиданно успешнее всех провел турнир 17-летний перворазрядник **В. Бондаренко,** воспитанник ДЮСШ. Он набрал 8½ очков из 11. Пятеро шахматистов, имея по 8 очков, разделили 2—6-е места.

А. ФРАДКИН.

НАМ ПИШУТ

БРЕСТ. Здесь завершилось командное первенство «Буревестника», входившее в программу Спартакиады вузов Белоруссии. Состязались 8 коллективов; за каждый выступали 4 мужчины и женщина. Победила команда **Белорусского политехнического института** — 27 очков из 35. На 2-м месте студенты Гомельского университета — 25½, а на 3-м — шахматисты Брестского пединститута — 21½. Пятерку сильнейших замкнули команды Могилевского машиностроительного института и Белорусского университета.

В. КОЗОРЕЗ.

УСТЬ-КАМЕНОГОРСК. Кандидаты в мастера из этого областного центра заняли первые три места в первенстве Восточно-Казахстанской области. После двухлетнего перерыва чемпионом вновь стал **А. Степовой** — 12½ из 15. Вторым был В. Кириллов — 12, третьим — М. Степанов — 10½ очков.

33-й чемпионат Усть-Каменогорска (швейцарская система, 52 участника) принес успех кандидату в мастера **Э. Епемисову** — 9½ из 13. Второе место с таким же результатом занял перворазрядник В. Яковлев, выполнивший норму кандидата в мастера.

С. ИВАНОВ.

КУРСК. Чемпионом Курского областного совета ДСО «Спартак» стал кандидат в мастера **С. Боровик** (Курск) — 9½ из 11. Он на очко опередил победителя прошлогоднего первенства А. Маякова (г. Обоянь).

В. ПАРФИРЬЕВ.

НОВАЯ КНИГА

История шахмат в республиках постоянно освещается в нашей печати. Помимо книги П. Савина «Шахматы в Молдавии» (Кишинев, 1968) и сборника «Шахматисты Белоруссии» (Минск, 1972), изданных на русском языке, имеется ряд изданий и на национальных языках. К примеру, в Таллине вышли два тома коллективного труда «Шахматы в Эстонии» (1965 и 1972 гг.). В Азербайджане опубликованы «Страницы из нашей шахматной истории» Ш. Кулиева (1966 г.), в Ташкенте, помимо краткого очерка И. Бирбрагера «Шахматы в Узбекистане» (1959 г.), дважды — в 1961 и 1972 годах — издавалась более полная работа М. Мухитдинова, названная также «Шахматы в Узбекистане». С прошлым и настоящим шахмат в Казахстане знакомит одна из глав популярного руководства Т. Султанбекова «Учись играть в шахматы» (Алма-Ата, 1959 г.).

Все названные книги посвящены истории шахмат в союзных республиках. Подобных изданий, относящихся к развитию шахмат в автономных республиках, до сих пор не публиковалось. Поэтому первая работа такого рода — популярный очерк «Шахматы в Бурятии»* (появление которого уже отмечалось в еженедельнике) заслуживает серьезного внимания.

Вплоть до Октябрьской революции шахматы были распространены в Бурятии главным образом среди привилегированного сословия. Играли буряты в свои, национальные шахматы — «шатар», которые проникли к ним из Монголии. Только после Октября шахматы начали приобретать популярность как в городе, так и в деревне, а игра стала проводиться по современным правилам.

Этими любопытными сведениями и начинается книга «Шахматы в Бурятии», написанная одним из старейших шахматистов республики Б. Цыденовым в соавторстве с многократной чемпионкой Бурятии, кандидатом наук Л. Гармаевой и призером республиканских первенств Н. Галдановым.

В книге рассказывается о развитии шахматной игры в Бурятии, особенно подробно — о послевоенном периоде. Авторы дают хронологический обзор всех чемпионатов Улан-Удэ и всех республиканских первенств, прошедших за полвека, приводят имена победителей и призеров.

Одна из глав содержит материал о женских соревнованиях в республике и о лучших шахматистках, другая — знакомит с матчами, которые шахматисты Бурятии неоднократно проводили с командами Иркутска, Читы, а также братской Монгольской Народной Республики. Примечательно, что из пяти матчей с командой МНР, в составе которой играли национальные и международные мастера, бурятские шаматисты, в основном кандидаты в мастера, выиграли четыре матча!

В очерке, включенном в книгу, отмечена большая роль зачинателей шахматного движения в Бурятии: С. Иванова, руководителя первого шахматного кружка и организатора первого заочного матча, В. Мамилова, почти бессменного председателя Шахматной федерации, А. Игумнова, с именем которого связан целый период в развитии шахмат в Бурятии, получившего за свои заслуги звание заслуженного работника культуры республики.

Книгу иллюстрируют партии, интересные фотографии и рисунки, таблицы результатов соревнований.

Выпуск популярного очерка «Шахматы в Бурятии» — интересная и полезная инициатива шахматистов автономной республики.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского института культуры.

ШАХМАТЫ В БУРЯТИИ

* Цыденов Б. Б., Гармаева Л. А., Галданов Н. Б. Шахматы в Бурятии. Улан-Удэ, Бурят. кн. изд-во, 1976. 96 с. с ил. Тираж 2000 экз.

Большой турнир в маленьком зале

Более месяца в ЦДСА имени М. В. Фрунзе проходили традиционные соревнования команд Центральных управлений Министерства обороны СССР. Напряженная спортивная борьба десяти коллективов, за которые выступали 6 мастеров и 15 кандидатов в мастера, завершилась победой команды Генерального штаба, набравшей 31½ очков из 45. Этот коллектив сохранил за собой звание чемпиона. На очко от победителей отстала команда управлений ВВС. В турнире первых досок впереди до последнего тура шел мастер А. Шведчиков (ПВО), одержавший на старте шесть рядовых побед. Но в заключительном матче с командой управлений тыла лидер потерпел поражение и уступил первенство мастеру А. Куинджи (ВВС), выигравшему в тот же день у мастера В. Смирнова (Генеральный штаб). Офицеру А. Куинджи присвоено звание чемпиона Центральных управлений Министерства обороны.

К сожалению, условия для проведения командных соревнований в Центральном шахматном клубе Вооруженных Сил были далеко не лучшими. Один из сильнейших шахматных клубов страны располагает лишь небольшим залом, едва вмещающим участников командных соревнований. Здесь же находятся рабочие места сотрудников клуба. Думается, что ЦДСА имеет все возможности расширить помещение своего шахматного клуба, так много делающего для развития шахмат среди воинов Армии и Флота.

Приводим одну из решающих партий последнего тура.

А. ШВЕДЧИКОВ — Н. ГОЛОВКО
Индийская защита

1. c4 Kf6 2. Kc3 d6 3. d4 e5 4. Kf3 Kbd7 5. e3 c6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. b3 Лe8 9. Cb2 e4 10. Kfd2 d5 11. f3 Cd6 12. cd K : d5 13. Kc4 Cb4 14. K : e4 b5 15. Ke5 K : e3 16. Фc1 K : e5 17. Ф : e3 Kg6 18. Фc1 Фd5 19. Лf2 Cf5 20. Kg3 Cd7 21. Cf1 Лe1 22. Фc2 Kf4! 23. Ke2 K : e2+ 24. Л : e2 Cf5! 25. Лe4 C : e4 26. fe Ф : e4 27. Ф : e4 Л : e4 28. Лc1 Cd2 29. Лd1 Ce3+ 30. Kph1 Cf2 31. Лd2 Лf4 32. Ce2 Лc8 33. Лc2 C : d4 34. C : d4 Л : d4 35. h3 Лd6 36. Cf3 Л8e6 37. Kpg1 a5 38. a4 Kpf8 39. Kpf2 Kpe7 40. Лc5 b4 41. Л : a5 Лd3 42. Лa7+ Kpf6 43. Cg4 Лed6. Белые сдались.

Н. ГОЛОВКО,
мастер.

«Академгородок, первенство РСФСР»

Этот адрес все чаще встречается на телеграммах и почтовых конвертах, приходящих в Новосибирск. Здесь, неподалеку от Института ядерной физики, в актовом зале физико-математической школы восемнадцать победителей полуфиналов оспаривают титул сильнейшего шахматиста России.

Участники расположились в таблице в следующем порядке: 1. А. **Петрушин** (Ростов-на-Дону), 2. В. **Тереньев** (Воронеж), 3. И. **Половодин** (Вологда), 4. А. **Хасин** (Новосибирск), 5. В. **Зильберштейн** (Брянск), 6. В. **Журавлев** (Калининград), 7. В. **Желнин** (Калуга), 8. В. **Козлов** (Архангельск), 9. В. **Радомский** (Чита), 10. Н. **Рашковский** (Курган), 11. Ю. **Аннкаев** (Новокузнецк), 12. Я. **Русаков** (Омск), 13. В. **Гусев** (Калининград), 14. Г. **Тимощенко** (Новосибирск), 15. В. **Дорошкевич** (Грозный), 16. В. **Козлов** (Тула), 17. А. **Малевинский** (Калининград), 18. А. **Семенюк** (Хабаровск).

Старт XXXI чемпионата прошел мирно: в первом туре — 6 ничьих, столько же и во втором.

— Морской климат, очевидно, действует, — шутили судьи. И, верно. Обское море, пляж, окаймленный сибирскими соснами, словно призывают к отдыху... Но уже следующие туры показали: участники берегли силы для решительного боя.

Вот несколько эпизодов.

А. ПЕТРУШИН — А. ХАСИН

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. Кс3 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Сс4 0—0 8. Сb3 а5 9. f3 d5 10. ed Кb4 11. Кdе2 а4 12. К : а4 Кf : d5 13. Сd4. Обычно здесь продолжают 13. Сf2

13. . . С : d4 14. Ф : d4 Сf5 15. Кас3. Белые форсируют размены, надеясь в окончании использовать пешечный перевес на ферзевом фланге.

15. . . К : с2+ 16. С : с2 К : с3 17. Ф : d8 Лf : d8 18. С : f5 К : е2 19. Кр : е2 gf 20. Лhd1 е5 21. Л : d8+ Л : d8 22. Лс1 Лd5.



Шансы сторон равны. Хасин предложил ничью, но Петрушин предпочел продолжить борьбу...

23. Лс3 Крg7 24. Лd3 Лс5 25. Крd2 f4! 26. Лb3 Лс7 27. Крd3. Как скоро выяснится, королю здесь делать нечего. Следовало играть 27. Лb6.

27. . . f6 28. а4 Крg6 29. Лb6 Крf5 30. а5 Лg7 31. b4? Необходимо было 31. g4+ fg 32. hg, что еще вело к ничьей.

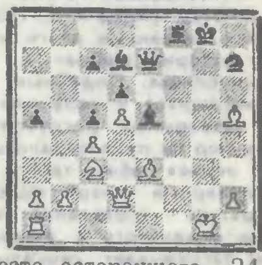
31. . . Л : g2 32. Л : b7 Лf2 33. а6 Л : f3+ 34. Kре2 Ла3 35. b5 Ла2+ 36. Крf1 f3 37. Лс7 е4 38. Лс3 Крf4 39. Лb3 Ла1+ 40. Крf2 е3+. Белые сдались.

Неудачи на старте преследовали



победителя Всесоюзного отборочного турнира В. Дорошкевича.

В. ДОРОШКЕВИЧ — В. ЖЕЛНИН



Вместо осторожного 24. Крh1 Дорошкевич решил усилить позицию чернопольного слона и сыграл **24. Сh6?** Развязка наступила быстро: **24... Фh4 25. С : f8 Ф : h5 26. Сh6 Сh3 27. Се3 Кg5! 28. Фе2 Сg4 29. Фg2 С : h2+ 30. Крf2 Фh4+**

ДЕБЮТ—ЗА ЧЕРНЫМИ

Уютный шахматный клуб Автозавода имени И. А. Лихачева впервые пригласил к себе в гости чемпионат столицы. Приятно, что главный турнир московских шахматистов вышел за двери ЦШК СССР и зашагал по городу.

Не раз уже говорилось, что в чемпионате Москвы не играют гроссмейстеры. Однако пора реально взглянуть фактам в глаза. Ведущие шахматисты несут огромную спортивную нагрузку, участвуя во всесоюзных турнирах, представляя нашу страну в ответственных международных соревнованиях. Многие из них вскоре примут старт в межзональных турнирах.

В этой связи справедливо упрекнуть наших молодых мастеров, которые вполне могли бы выступить и в полуфинальных турнирах, и теперь — в финале чемпионата Москвы.

Среди зрителей на турнире пока видели лишь одного гроссмейстера — Юрия Балашова. Он, правда, не играет по уважительной причине: в июне стартует филиппинский межзональный, я сейчас в самом разгаре подготовка к ответственному соревнованию. «Тихо здесь, приятно играть», — заметил гроссмейстер. В этом слышались и похвала организаторам, создавшим хорошие условия для творчества, и, пожалуй, даже некоторая зависть: на межзональном на такую тишину, возможно, и не придется рассчитывать.

Впрочем, на чемпионате столицы тихо только вокруг шахматных столиков, а на черно-белых полях, как и положено, завязался настоящий бой. Героем старта стал В. Муратов, одержавший три победы подряд. Действует он порою рискованно, но зато играет в «свою игру», заставляя соперников решать нешаблонные задачи. Любопытно развивались его «французские» партии. В первом туре, играя с Р. Кимельфельдом, после ходов 1. е4 е6 2. Кс3 d5 3. Кf3 Кf6 4. е5 он избрал 4. . . Ке4 и в острой борьбе добился успеха. А в третьем туре тот же вариант применил против него В. Козлов, видимо, надеясь на повторение четвертого хода черных. Муратов, однако, ответил 4. . . Кd7 и... тоже выиграл.

Известно, что судьям не положено выражать свои симпатии к творчеству отдельных участников. Но мне удалось подметить, как главный судья турнира международный арбитр Ю. Карахан отнюдь не беспристрастно разыгрывал после тура партию Кимельфельд — Муратов. Партия в самом деле любопытная...

Р. КИМЕЛЬФЕЛЬД — В. МУРАТОВ

Французская защита

1. е4 е6 2. Кf3 d5 3. Кс3 Кf6 4. е5 Ке4 5. Ке2 f6 6. d3 Кg5 7. Кf4 К : f3+ 8. Ф : f3 g6 9. Фh3 Крf7 10. d4 Кс6 11. Се3 fе 12. dе К : е5 13. 0—0—0 Фf6 14. Фg3 Сd6 15. h4 Лf8 16. Крb1 Кре8 17. Фh3 Кс6 18. Ке2 е5 19. Фh2 d4 20. Сh6 е4 21. g3 Лf7 22. Кf4 С : f4 23. С : f4 Крf8 24. Сс4 Се6 25. С : е6 Ф : е6 26. h5

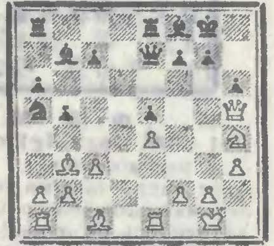
31. Крf1 Ch3. Белые сдались.

Новосибирец В. Тимощенко не может пожаловаться на родные стены. Ему они явно помогают. И не только они, а еще и... гроссмейстер Е. Геллер. Как? Поясним.

Г. ТИМОЩЕНКО — В. КОЗЛОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Сb7 7. с3 h6 8. d4 d6 9. Ле1 Се7 10. Кbd2 0—0 11. Кf1 Ле8 12. Кg3 Сf8 13. h3 Фd7? 14. de de 15. Кh5 Фе7 16. Кh4 К : h5 17. Ф : b5 Ка5. Последняя, решающая ошибка.



18. Сg5! Фd7 19. Лad1 Сd6 20. С : h6 gh.

В. Козлов и не подозревал, что повторил две ошибки Л. Портиша, совершенные им в партии с Е. Геллером (московский турнир гроссмейстеров, 1967 г.). Тогда Геллер продолжал 21. Фg6 и добился успеха. Однако, сделав двадцать ходов «по Геллеру», молодой мастер завершил атаку по своему вкусу: **21. Кf5 Ле6 22. Фg4+.** Черные сдались.

После семи туров впереди были: **В. Журавлев** — 5 очков и **Г. Тимощенко** — 4½, **Н. Рашковский** — 4 (1), **Ю. Анникаев** и **В. Зильберштейн** по 3½ (1).

Мастер Ю. УЛЬЯНОВ,
главный судья чемпионата.

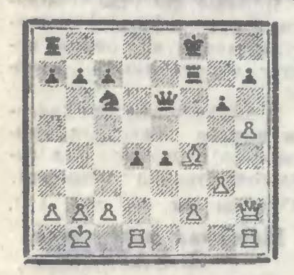


Не всегда видно из зала, что происходит на шахматных столиках... Но зрители могут следить за ходом борьбы, изучая позиции на девяти демонстрационных досках.



Цейтнот во встрече А. Хасина (слева) с А. Малевинским собрал вокруг этой партии и других участников чемпионата РСФСР.

Фото А. Курышева. (Новосибирск).



26. . . g5 27. С : g5 Кb4 28. а3 Фа2+ 29. Крс1 Фа1+ 30. Крd2 Ф : b2 31. ab Ф : b4+ 32. Крс1 Фа3+ 33. Крd2 Фа5+ 34. Кре2 Ф : g5 35. Л : d4 Фb5+ 36. с4 Фb2+ 37. Лd2 Фс3 38. Лhd1 Ф : с4+ 39. Кре1 е3 40. Лd8+ Л : d8 41. Л : d8+ Кре7. Белые сдались.

В московском чемпионате молодежь как бы заявила, что в тени держаться не намерена. Хорошо провел партию со старейшим участником турнира Н. Бакулиным М. Беркович.

Н. БАКУЛИН — М. БЕРКОВИЧ

Английское начало

1. е4 с5 2. с4 е6 3. Кс3 Кf6 4. d3 Кс6 5. f4 Се7 6. g3 d5 7. е5 Кd7 8. cd ed 9. К : d5



9. . . Кd : е5! 10. К : е7 Ф : е7 11. fe К : е5 12. Се2 Сf5 13. Крf2 0—0—0 14. Кf3 К : d3+ 15. С : d3 Л : d3 16. Фе2 Ф : е2+ 17. Кр : е2 Ле8+ 18. Крf2 Сg4 19. Кg1 Лd1 20. b3 Лее1 21. h4 Лf1+ 22. Кре3 Л : с1, и через несколько ходов белые сдались.

Это произошло в третьем туре. А на старте Бакулин проиграл другому молодому мастеру — Д. Лосеву. Однако преждевременно было бы ставить только восклицательные знаки к игре молодых. После столь успешного начала Лосев на следующий день весьма легковесно разыграл дебют. Наказание последовало незамедлительно.

Д. ЛОСЕВ — Б. ШПИЛЬКЕР

Защита Уфимцева

1. е4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 0—0 6. Се3 Кс6 7. d5 Кb8 8. Сd3 с6 9. h3? cd 10. ed Фа5 11. Фd2 К : d5 12. К : d5 Ф : d5, и, оставшись без пешки, белые, естественно, проиграли.

Урок, что называется, пошел впрок, и в последующих турах Лосев боролся очень собранно, с большой волей к победе. Выиграв четыре партии подряд, он возглавил турнирную таблицу.

На старте турнира успех пока сопутствует играющим черным цветом. В первых 10 из 14 результативных партий белый король был вынужден сдаться. Говорит ли это о нервозной обстановке старта или о бескомпромиссном настроении участников, сражающихся за победу? Повременим с выводами. У белых есть еще возможность «отыграться», а у неудачников еще не потеряны шансы поправить свои дела.

После пяти туров впереди шел Д. Лосев — 5 очков, А. Куинджи и В. Муратов имели по 3½ очка и по одной отложенной партии.

М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ,
кандидат в мастера.

Комбинационные мотивы

Кто не знает, какими бы глубокими стратегическими замыслами ни была наполнена партия, в конечном итоге, чтобы сломить сопротивление противника, необходимо проявить определенное тактическое мастерство. Какими бы совершенными ни были позиционные маневры шахматиста, его усилия окажутся тщетными, если он не найдет решающего удара. Тактика, таким образом, становится на службу стратегии.

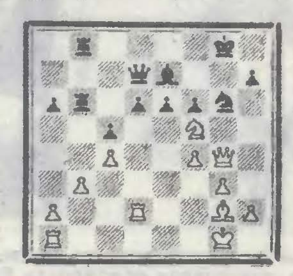
Шахматные комбинации поддаются систематизации. Связка, вилка, вскрытый шах, отвлечение — каждому из этих и многих других тактических приемов можно посвятить отдельное исследование. Однако, как показывает практика, одного знания приемов недостаточно. В практической борьбе определенные типы позиций наталкивают шахматиста на поиск той или иной тактической операции, иначе говоря, служат мотивом для проведения комбинационного удара. Обнаружив такой мотив (а им может быть, например, неудачное расположение одной или нескольких фигур противника), шахматист применяет свои навыки и умения в комбинационной игре.

Рассмотрим некоторые характерные мотивы, побуждающие к проведению тактических операций.

«РЕНТГЕН»

Как это ни парадоксально, изобретение знаменитого немецкого физика имеет отношение и к шахматам. Термин «рентген» (применительно к шахматам) появился в 30-е годы. Вот как определил этот комбинационный мотив мастер Б. Блюменфельд: «Рентген» — это действие дальнобойной фигуры (ферзя, ладьи или слона), оказывающей косвенное влияние на фигуры противника. «Рентген» включает в себя одновременно несколько комбинационных приемов, главным образом это — связка и вскрытый шах».

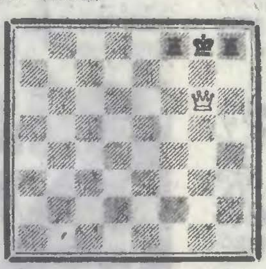
Посмотрите, как проявилась могучая сила «рентгеновских лучей» в партии **Алаторцев — Гоглидзе** (1933 г.).



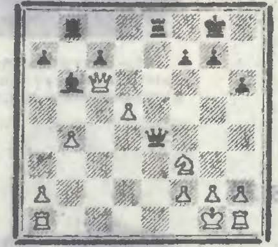
Используя мотив «двойного рентгена», белые быстро выиграли: **34. Cd5!** (после этого тактического удара под «рентгеновсиим лучом» оказываются одновременно король и ферзь черных). **34. . . Крf8** (34... ed 35. Кh6+) **35. К : e7 Кр : e7 36. Лe1 e5 37. f5 Кf8 38. Фg7+.** Черные сдались.

«ЭПОЛЕТНЫЙ МАТ»

Всем известна следующая схема.



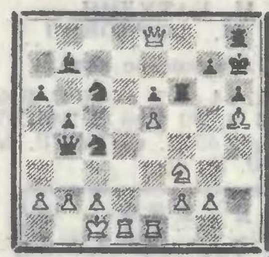
А вот как завершилась борьба в партии **Альбин — Берштейн** (1904 г.).



20. . . Лe6! 21. Фd7 Лd6 22. Фa4 Фe2 23. Лf1 Ф : f3! 24. gf Лg6×.

Однако понятие «эполетного» мата не ограничивается вышеприведенной схемой. Неудачное расположение неприятельского короля, «задушенного» собственными фигурами, может служить своеобразным сигналом для поиска разнообразных модификаций «эполетного» мата. Поясним это на практических примерах.

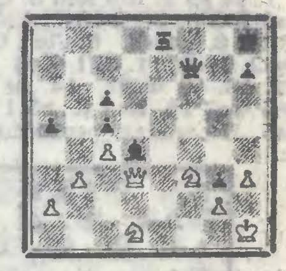
ГОЛАН — ШТИФ
1950 г.



Последний ход черных был Фf8 — b4. Партия закончилась так:

27. Кg5+! hg 28. Cg6+! Л : g6 29. Лh1+ Лh6 30. Л : h6+ gh 31. Фf7×.

ОБЕРЛЕ — ПФИСТЕР
1958 г.

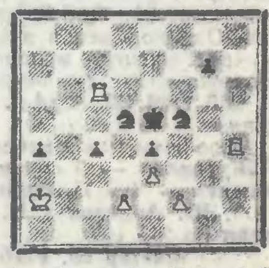


37. . . Ф : f3! 38. gf Лe1+ 39. Крg2 Лg1×.

В рассмотренном примере смертельными «эполетами» для белого короля явились не ладьи (как в классической схеме), а собственные пешки.

А теперь пример из композиции.

В. КОРОЛЬКОВ
вариант этюда



1. f4+ ef 2. d4+ cd 3. Лe4+! Кр : e4 4. Лe6×.

Черные фигуры, образовавшие квадрат, затянули мертвую петлю вокруг собственного короля.

В заключение предлагаем нашим читателям несколько позиций для самостоятельного решения. (Ответы см. на стр. 11).

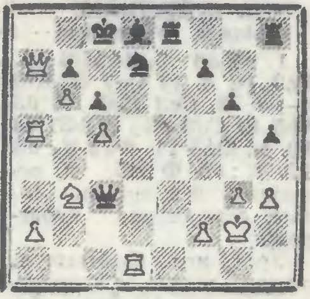
Материал подготовил Л. ХАРИТОН.

РЕШАЙТЕ САМИ

№ 1

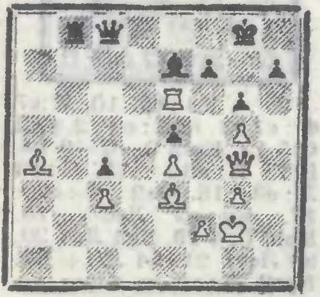
Ход белых

№ 2



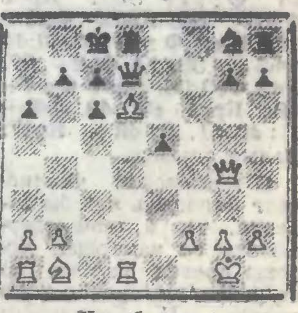
Ход белых

№ 3



Ход белых

№ 4



Ход белых

О СУДЬЯХ И СУДЕЙСТВЕ

С каждым годом растет число шахматных состязаний самого различного ранга и возрастает количество проблем судейства...

Известно, как трудно судить соревнование, в котором участники играют без освобождения от работы. Нередки пропуски и переносы партий (по уважительным и неуважительным причинам). В таких ситуациях неопытные судьи теряют нить управления турниром и превращаются в регистраторов результатов, стаея задачей любым путем довести соревнование до конца, назначая и переназначая пропущенные партии.

Судейство подобных соревнований следует поручать опытным, авторитетным судьям. Но, к сожалению, многие арбитры не охотно берутся за такие долго идущие соревнования. И часто президиум судейской коллегии Москвы был вынужден доверять проввдение таких турниров судьям, совсем недавно получившим первую категорию. Выяснилось, что к самостоятельному судейству они не готовы и часто допускают ошибки, влияющие на ход борьбы. Вот два характерных примера.

Судья 1-й категории А. Васильев (Брянск) при откладывании партии вручил конверт для записи позиции участнику, который должен был... записать ход. В результате в конверте не оказалось секретного хода.

Судья республиканской категории Н. Кладов (Москва) при доигрывании партии В. Смирнов—И. Коган (полуфинал первенства Москвы) принял решение прервать игру, несмотря на то, что у Смирнова оставалось меньше четырех минут до контроля, а на доске стояла критическая позиция. Он уступил настоянию В. Лепешкина, который ожидал свою очередь доигрывать партию с тем же Смирновым. Встреча Смирнов—Лепешкин длилась всего 6 ходов, но судья не поставил ранее прерванную партию на вторичное доигрывание, хотя время позволяло это сделать.

На мой взгляд, причина снижения квалификации судей кроется в отсутствии должной требовательности и либеральных оценках, выставляемых за проведение судейства. В протоколах заседаний судейских коллегий фигурирует главным образом оценка «отлично». Сейчас шахматисту достаточно прослушать судейский семинар, сдать чисто формальный экзамен, и он сможет стать судьей — не только третьей, второй, но и первой категории! Имели место случаи, когда судьи первой категории через год—два без должного на то основания претендовали на звание судьи республиканской категории и нередко всеми правдами и неправдами добивались своего.

Считая, что судейская работа — это главным образом заполнение турнирной таблицы, некоторые арбитры умудряются судить одновременно по нескольку турниров...

Мне кажется, настала необходимость разработать новое положение о судейском звании и четко определить порядок присвоения и повышения судейских категорий. Предлагаю установить, чтобы судейский стаж, необходимый для повышения категории с третьей на вторую, был не менее одного года, со второй на первую — два года, конечно, при соответствующем количестве проведенных соревнований. На звание судьи республиканской категории смогут тогда претендовать лишь судьи, имеющие стаж не менее четырех лет и самостоятельные судейства крупных городских или областных соревнований.

Хотелось высказать еще одно предложение, чтобы первой ступенью для шахматиста, пожелавшего стать судьей, независимо от его спортивного разряда, была третья категория, и уж во всяком случае не первая. Желательно, чтобы одним из решающих факторов при повышении категории стал стаж судейской работы.

В. КОРОЛЕВ,
судья всесоюзной категории, член президиума Московской коллегии судей.

«Шахматы в СССР» № 4

Вышел в свет очередной номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается редакционной статьей, посвященной решениям XXV съезда КПСС.

Вниманию любителей шахмат предлагаются заметки о матче по телеграфу между читателями газеты «Красноярский рабочий» и гроссмейстерами Л. Полугаевским и А. Суэтиным. Мастер М. Юдович (мл.) рассказывает о спортивных и творческих итогах первенства СССР среди юношей и девушек (Тбилиси, 1976).

«Неизвестный Алехин» — так назвал гроссмейстер Ю. Авербах свои заметки о партиях из архива первого русского чемпиона мира.

Среди других материалов журнала — статья старшего научного сотрудника Б. Штильмана о работе по созданию «электронного гроссмейстера», которая ведется в Институте электроэнергетики (ВНИИЭ) и одном из вычислительных центров под руководством экс-чемпиона мира М. Ботвинника. Опубликованы заметки Б. Федорова о шахматных отделах волгоградских газет «Молодой ленинец» и «Волгоградская правда», обзор «Двенадцать зональных», знакомящий читателей с итогами зонального этапа нынешнего цикла борьбы за шахматную корону. Широко представлен традиционный раздел партий.

Любителям задач и этюдов адресованы зарисовка Ан. Кузнецова о курганском шахматном композиторе Александре Максимовских и статья А. Домбровскиса «Метаморфозы».

ЧИТА. Среди участников первенства Читинского индустриально-педагогического техникума было 10 перворазрядников и 2 шахматиста второго разряда. Чемпионом стал перворазрядник В. Ионин — 11 из 12.

А. ЕЛИСЕЕВ.

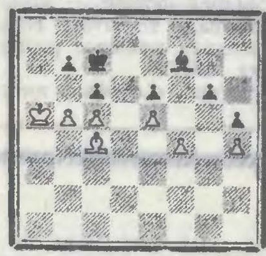


НИКОЛАЕВ. Кандидаты в мастера Л. Гильбурт и Н. Пивоваров, набрав по $9^1/_2$ из 13, разделили 1—2-е места в первенстве Николаевского областного совета «Авангарда». 8-кратный чемпион г. Николаева кандидат в мастера А. Весноватый и перворазрядник В. Власов отстали от победителей на пол-очка.

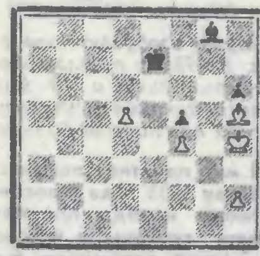
В. ШЛЯПНИКОВ.

ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV

Очередное занятие «Класса шахматистов-разрядников» транслируется 19 мая по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» и 23 мая повторяется по 2-й программе ЦТ. Гроссмейстер Ю. Авербах рассмотрит слоновые эндшпили и предложит домашнее и последнее **ДЕСЯТОЕ КОНКУРСНОЕ задания:**



Черные сыграли 1. . . Сg8. Что было бы, если бы они взяли пешку — 1. . . cb?



Белые начинают и выигрывают.

Решения последних конкурсных заданий присылайте в конверте. Обязательно вложите в него еще один конверт с маркой и вашим почтовым адресом (в этом конверте слушателям, успешно прошедшим конкурс и выполнившим нормативы, будут рассылаться классификационные справки о присвоении или подтверждении спортивных разрядов).

Решения и конверты присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа» «Класс разрядников».**

Интервью после финиша

Победой Наны Александрия завершился традиционный международный женский турнир в Будапеште. Советская шахматистка выиграла 8 партий и 5 закончила вничью. После финиша Н. Александрия сказала по телефону нашему корреспонденту:

— Своим результатом я довольна. Расстроила только партия с Иванкой — мне пришлось играть с температурой, и в лучшей позиции я вынуждена была принять предложенную ничью.

Эта встреча состоялась на старте и в какой-то мере определила дальнейшее течение турнира. Иванка приободрилась, выиграла пять партий подряд, и я — после ничьей с Белавенец — отстала от венгерской шахматистки на пол-очка. Пришлось играть все остальные партии на выигрыш — каждую с большим напряжением.

Мне удалось в дальнейшем повторить результат Иванки — выиграть подряд пять партий. А у Марии произошел несчастный случай. Она отложила партию 9-го тура в лучшем положении, но, слишком резко стремясь к выигрышу, допустила неточности и потерпела поражение. После этого ее игра стала не столь уверенной.

Я так много говорю о Марии потому, что ее творчество в этом турнире заслуживает особого внимания. О себе же могу сказать, что была, по-видимому, в хорошей форме — этому способствовало то, что в Будапешт я приехала прямо с розыгрыша Кубка СССР.

Конечно, с особым интересом я следила за теми участницами, которые в ближайшем будущем должны выступить в межзональных турнирах. Это Люся Белавенец, венгерка Жужа Верецн, молодая чемпионка Германской Демократической Республики Бригитта Гофман и Мария Иванка, о которой я уже говорила.

Чемпионка СССР не совсем хорошо себя чувствовала и сделала слишком много ничьих. Белавенец имела все шансы войти в тройку призеров, если бы не досадное поражение от венгерки Эржбеты Финты, которая шла на последнем месте и не одержала до встречи с Люсей ни одной победы.

Жужа Верецн в этом турнире не произвела большого впечатления, хотя и не проиграла ни одной партии.

Большего ожидала я и от молодой чемпионки ГДР Бригитты Гофман. Возможно, впрочем, что она экспериментировала — это входило в программу ее подготовки к межзональному турниру.

* * *

Английское начало
Б. БОРИСОВА — Н. АЛЕКСАНДРИЯ

1. Kf3 c5 2. c4 Kc6 3. Kc3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 Kh6 6. 0—0 Kf5 7. d3 a6 8. Лb1 Лb8 9. Cf4



d6 10. e4 Kfd4 11. K : d4 K : d4 12. b4 cb 13. Л : b4 Фа5 14. Фа4+ Ф : a4 15. K : a4 Ke2+ 16. Kph1 K : f4 17. gf b5 18. e5 de 19. Cc6+ Kpf8 20. cb ab 21. Kc5 ef 22. Л : f4 Ce5 23. Лb4 Kpg7 24. Л : b5 Ch3 25. Лe1 Cd4 26. Ke4 Лbc8 27. Cd5 Лc2 28. C : f7 Лf8 29. Cb3 C : f2 30. C : c2 C : e1 31. Kg3 Лc8 32. Лb2 Cf2 33. Ke2 Лf8 34. Лb1 Ce3 35. Kg1 Cf1 36. Cd1 C : d3. Белые сдались.

Технические результаты: 1. Н. Александрия (СССР)—$10^1/_2$; **2. М. Иванка** (Венгрия) — 10; **3—4. Ж. Верецн** (Венгрия) и **К. Эретова** (Чехословакия) — по $8^1/_2$; **5. Г. Соколова-Конарковска** (Югославия) — 7; **6. Л. Белавенец** (СССР) — $6^1/_2$; **7—8. М. Порубски** (Венгрия) и **Б. Гофман** (ГДР) — по 6; **9—10. Е. Каракаш** (Венгрия) и **М. Погоревич** (Румыния) — по $5^1/_2$; **11—12. Б. Борисова** (Болгария) и **Э. Крижане** (Венгрия) — по 5; **13. Б. Шинка** (Венгрия) — 4; **14. Э. Финта** (Венгрия) — 3.

Сало ФЛОР, гроссмейстер

СОРОК ЛЕТ СПУСТЯ...

В Музее изобразительных искусств часто бывают художественные выставки. В 1935 г. в залах этого музея была «шахматная выставка» с участием Веры Менчик и 19 мужчин. Об этом турнире могли бы написать свои воспоминания и участники и зрители. Их еще можно повстречать, хотя с тех пор прошло больше 40 лет...

Хотя мне приятнее перенестись в Москву 1935 года (гроссмейстеры — такой народ: предпочитают вспоминать турниры, в которых выступали удачно, запоминать выигранные партии и забывать проигранные), с удовольствием вспоминаю также третий международный турнир, начавшийся в середине мая 1936 года.

Каждый турнир, как бы в нем ни сыграл, имеет свою прелесть. Одним из незабываемых отличий третьего московского турнира являлось хотя бы то, что он состоялся в великолепном Колонном зале Дома союзов, в котором 9 мая 1948 г. М. Ботвинник стал первым советским чемпионом мира, а 18 апреля 1975 г. был увенчан лавровым венком чемпиона мира Анатолий Карпов.

Третий московский турнир по замыслу организаторов должен был явиться очередной пробой сил советских шахматистов. Пятерка — М. Ботвинник, И. Кан, Г. Левенфиш, В. Рагозин и Н. Рюмин — состязалась с пятеркой иностранцев. Сегодня, мне кажется, что «иностранцы» были несколько условными. Доктор Эм. Ласкер в те годы переселился в Москву. Как известно, и в Ноттингеме он представлял нашу столицу. А. Лилиенталь вообще родился в Москве... Через некоторое время после московского турнира 1935 года он стал советским гражданином. Что касается автора этих строк, то в 1936 году его можно было считать по меньшей мере полумосквичом. Таким образом, «настоящих иностранцев» было только двое: Х. Р. Капабланка и Э. Элисказес. Последний — чемпион Австрии — попал в Москву впервые. Переговоры с тогдашним чемпионом мира М. Эйве и гроссмейстерами С. Решевским и Р. Файном не увенчались успехом, и поэтому в Москве появился Э. Элисказес, единственный из участников, который не играл в Москве в 1935 году.

Если сравнить московские турниры 1935 г. и 1936 г. и изучить турнирные таблицы, многое удивит, многое будет непонятным. В 1935 г. Капа проиграл две партии, в 1936 г. остался единственным непобежденным. Что произошло? Неужели Капа снова стал непобедимым? Нет, нет. В 1936 г. экс-чемпиону мира неоднократно улыбнулась фортуна. Капабланка не мог не занять первого места, поскольку ему везло так, как только может везти первому призеру. Приведу два примера, которые, несомненно, оказали большое влияние на исход турнира.

ВМЕСТО запланированных двух кругов финальный матч Кубка европейских чемпионов, проходивший в городе Золингене (ФРГ), имел еще дополнительный — третий. Но и он не дал перевеса ни одному коллективу. Окончательный суммарный счет в матче **«Буревестник» — «Золинген»** — 9:9, и **обе команды признаны победителями состязания.**

Кубок европейских чемпионов

В первый день успеха добилась интернациональная команда «Золинген», за которую на этот раз выступали 6 гроссмейстеров из пяти стран. Встречи **В. Смыслов — Р. Хюбнер** (ФРГ), **М. Тайманов — Л. Кавалек** (США), **М. Дворецкий — Г.-И. Хехт** (ФРГ) завершились мирно. На 4-й доске **Л. Альбурт** проиграл югославу **Б. Курайце**, а еще две партии — **Ю. Разуваев — Х. Вестеринен** (Финляндия) и **С. Палатник — А. О' Келли** (Бельгия) — пришли к ничейному исходу. Итак, $3^1/_2:2^1/_2$ в пользу хозяев (по существу таких же гостей) поля. К сожалению, из-за нездоровья на старт не вышел **Б. Гулько.**

Во 2-м круге московский гроссмейстер занял свое место на второй доске и сыграл вничью с **Кавалеком.** Мирно закончились еще четыре партии: **Смыслов — Хюбнер, Тайманов — Хехт, Дворецкий — Курайца и Разуваев — Вестеринен**, а поединок **С. Палатника** с международным мастером **Г. Леманом** (ФРГ) остался неоконченным. При доигрывании советский мастер взял верх, что привело к равному итогу основного матча—6 : 6.

Все шесть партий дополнительного, 3-го круга закончились вничью. Команда «Буревестника» играла в том же составе, что и во 2-м круге, а коллектив «Золингена» снова имел гроссмейстеров на всех досках.

В заключение хочется пожелать, чтобы это соревнование, в котором выступали команды многих стран континента, стало традиционным и чтобы процент ничьих в финальных матчах был бы ниже.

П. АЛЕКСАНДРОВ.

«64»—НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

И. Рожнев из г. Оса (Пермская область) просит рассказать о сроках проведения шахматных фестивалей и порядке подачи заявок для участия в них.

Летом 1976 года Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР проводит:

XV фестиваль в Юрмале с 16 по 30 июня.

Срок подачи заявок — до 1 июня.

XIV фестиваль в Аяуксне с 8 по 22 июля.

Срок подачи заявок — до 15 июня.

VI фестиваль в Вентспилсе с 1 по 15 августа.

Срок подачи заявок — до 1 июля.

Состав команды — 3 шахматиста (не ниже 1-го разряда) и шахматистка (не ниже 2-го разряда).

Заявки для участия команд в фестивалях направляйте по адресу: **226098, Рига-центр, а/я 100, «Фестиеали». Справки по телефону 22-90-19.**

Всесоюзные шахматные и шашечные фестивали, проведенные в Одессе в 1974 и 1975 годах, явились настоящими спортивными праздниками. В них выступали 120 команд (в каждой — 5 участников). 150 человек играли в личном зачете.

ФЕСТИВАЛИ «ОДЕССА-76»

проводятся с 15 по 30 сентября на турбазе «Черноморский дельфин». Состав команды — 5 человек. Организуется также соревнование с личным зачетом.

Заявки направляйте по адресу: **270001, Одесса, ул. Жуковского, д. 33, коллегии судей фестивалей.**

Последний срок подачи заявок — 1 июня.

А. КАРПОВ—В ГОРОДЕ НАУКИ

Недавно чемпион мира А. Карпов побывал в городе науки — Обнинске (Калужская область). На встрече с гроссмейстером присутствовали 1 200 человек. Затем состоялся сеанс одновременной игры на 40 досках. А. Карпов 32 партии выиграл, шесть — свел вничью и две — С. Шаталову и Э. Багдасарову — проиграл.

Б. МОНАСТЫРЕВ.

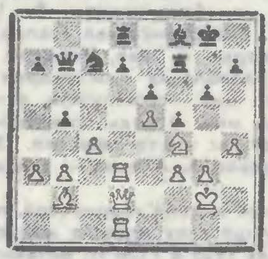
ФЛОР — КАПАБЛАНКА



Фортуна начала улыбаться экс-чемпиону во втором туре. В этой позиции белые сыграли **30. Cg4** вместо убийственного для черных 30. Лс7. После **30. . . К : g4 31. hg Крg6 32. Лd1!** (все еще выигрывало 32. Лс7 Ле1+ 33. Крh2 Ле2 34. Л : b7 d2 35. Л : е2 d1Ф 36. Ле5 Ф5d3 37. Лh5) мы в сильнейшем цейтноте «нашлепали» 45 (вместо 40) ходов, и встреча закончилась вничью. Еще тогда я отметил, что последние 15 ходов не заслуживают публикации.

Когда партия закончилась, Капа засмеялся от радости. Помню, смеялся и я — вероятно, на нервной почве. Вероятно, зрители тоже смеялись. Не без оснований они могли смеяться над нами обоими.

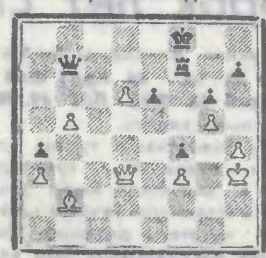
Прошло несколько дней, и состоялась важнейшая партия **Ботвинник—Капабланка.** После 25-го хода возникла такая позиция:



Посмотрел я на лицо Капы, на его позицию и подумал: как это гроссмейстер позиционной игры попал в такую беду?..

Стратегия, как известно, — вещь важная. Но известно и то, что в цейтноте может рухнуть самое хорошее по архитектуре шахматное здание. Именно так и случилось в этой партии. Ботвинник неоднократно упускал выигрыш, и после 38-го хода у него оставались считанные секунды, так же как и у Капы.

А позиция была сложная, острая. Вот что случилось дальше.



39. Cf6. (Легко выигрывало 39 Фс3 Креб 40. Фс6+ Лd7 41. Се5) **39. . . Креб 40. Се7!.** Ох, уж этот пресловутый 40-й ход. Сколько испорченных партий на его совести! После 40. Крg2 Крd7 41. Фс4 встреча закончилась бы вничью. Теперь белые проигрывают.

40. . . Лf5! Капабланка (так же как Ботвинник) не любил играть блиц. Но в цейтноте, в который Капа попадал редко, он обычно действовал хладнокровно. До сих пор помню, с какой нескрываемой радостью Капа «выскочил» своей ладьей на f5. Далее последовало: **41. Фс3 Крd7 42. b6 Фс6 43. Фg7 Ф : f3+ 44. Крh2 Фg3+**

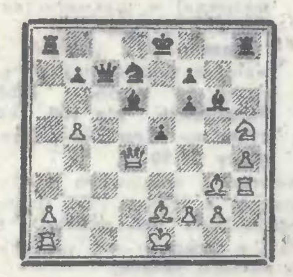
(Продолжение на 10—11-й стр.)

ЛАС-ПАЛЬМАС, 1976

Х. БЕЛЛОН — Б. ЛАРСЕН

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К : e4 Кf6 5. К : f6+ gf 6. c3 Сf5 7. Кe2 Кd7 8. Кg3 Сg6 9. h4 h5 10. Сe2 Фa5 11. b4 Фc7 12. К : h5 a5 13. Лh3 ab 14. cb e6 15. b5 c5 16. Сf4 Сd6 17. Сg3 cd 18. Ф : d4 e5.



19. b6 Фc6 20. К : f6+ К : f6 21. С : e5 С : e5 22. Ф : e5+ Крf8 23. Крf1 Л : a2 24. Лd1 Ф : b6 25. Фf4 Фb2 26. Лe3 Лa1 27. Фd6+ Крg7 28. g3 Кe4 29. Фf4 Л : d1+ 30. С : d1 Фd4 31. Сe2 Кd2+ 32. Крe1 Ф : f4 33. gf Кe4 34. h5 Сf5 35. Сd3 Кd6 36. С : f5 К : f5 37. Лb3 Лe8+ 38. Крf1 Лe7 39. Лb6 Лd7. **Белые просрочили время.**

Р. ХЮБНЕР — Р. ЭРНАНДЕС

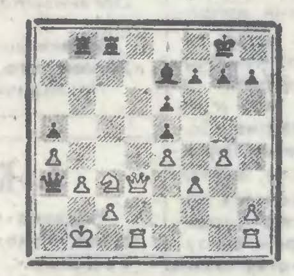
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. c4 Сg7 6. Сe3 Кf6 7. Кc3 Кg4 8. Ф : g4 К : d4 9. Фd1 Кe6 10. Лc1 b6 11. Сd3 Сb7 12. 0—0 0—0 13. Сb1 Лc8 14. b3 d6 15. Фd2 a5 16. Кd5 Кc5 17. Сg5 f6 18. Сe3 e6 19. Кc3 Лc7 20. Лfd1 Лd7 21. f3 f5 22. ef gf 23. Кb5 Сe5 24. Сf4 Фh4 25. С : e5 de 26. Фe3 Лg7 27. Крh1 f4 28. Фe2 Лg5 29. Кd6 Лh5 30. h3 Сc6 31. Сe4 К : e4 32. К : e4 Крh8 33. c5 С : e4 34. Ф : e4 Лg8 35. Лd2 Лg6 36. Фa8+ Лg8 37. Фc6 bc 38. Ф : e6 e4 39. Ф : e4 Фf6 40. Лe1 Лhg5 41. Фc2 Фg7 42. Лe4. **Черные сдались.**

Х. ГАРСИА — Е. ГЕЛЛЕР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сc4 e6 7. Сe3 Сe7 8. Фe2 К : d4 9. С : d4 0—0 10. 0—0—0 Фa5 11. Крb1 Сd7 12. f3 Лfc8 13. g4 b5 14. С:b5 Лab8 15. С : d7 К : d7 16. Фd2 Фa6 17. b3 Кe5 18. С : e5 de 19. Фd3 Фa3 20. Крa1 Фc5 21. Крb2 Фa3+ 22. Крa1 Фc5 23. Крb2 a5 24. a4 Фa3+ 25. Крb1.



25. . . Л : b3+ 26. cb Ф : b3+ 27. Крa1 Л : c3 28. Фd8+ Сf8 29. Лd2 Лc4 30. Лb2 Л : a4+ 31. Крb1 Ф : f3 32. Лe1 Фa3 33. Лee2 Лd4. **Белые сдались.**

Б. ЛАРСЕН — Ф. ГЕОРГИУ

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. g3 b6 4. Сg2 Сb7 5. 0—0 c5 6. c4 cd 7. Ф : d4 d6 8. Кc3 a6 9. Лd1 Кbd7 10. Кg5 С : g2 11. Кр : g2 Фc7 12. Кge4 К : e4 13. К : e4 Кe5 14. b3 Лd8 15. Сe3 b5 16. Фb6 Ф : b6 17. С : b6 Лd7 18. cb ab 19. Лac1 f6 20. Лc8+ Крf7 21. f4 Кg4 22. h3 d5 23. hg Лb7 24. Л : f8+ Кр:f8 25. Сc5+ Крg8 26. Кd6 Лb8 27. f5 ef 28. gf h6 29. Сa7 Лd8 30. К : b5 Крh7 31. a4 Лhe8 32. Кd4 Лe4 33. a5. **Черные сдались.**

Р. ХЮБНЕР — Р. ДЕБАРНО

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Фb6 5. Кf3 Сd7 6. Сe2 cd 7. cd Сb4+ 8. Кc3 Сb5 9. 0—0 С : e2 10. К : e2 Кc6 11. Фd3 h6 12. a3 Сf8 13. b4 Кge7 14. Сd2 Кg6 15. h4 Сe7 16. g3 Кf8 17. Лfb1 Кd7 18. a4 Фc7 19. a5 a6 20. Кf4 Кf8 21. b5 ab 22. Ф : b5 Лa7 23. Кh5 Лg8 24. Лc1 Кd7 25. a6 Кdb8 26. Сb8 13. b4 Кge7 14. Сd2 Кg6 15. ab Ф : b7 27. Фd3 Л : a1 28. Л : a1 g6 29. Кf6+ С : f6 30. ef Кd7 31. Лb1 Фa7 32. С : h6 К : f6 33. Фb5 Фd7 34. Сg5. **Черные сдались.**

Л. ПОРТИШ — К. РОГОФФ

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 0—0 5. Сd3 d5 6. Кf3 b6 7. 0—0 Сb7 8. cd ed 9. Кe5 Кbd7 10. f4 c5 11. Сf5 g6 12. Сh3 С : c3 13. bc К : e5 14. de Кe4 15. Фc2 Сa6 16. Лd1 Фh4 17. c4 С : c4 18. Сb2 b5 19. Сd7 Лab8 20. e6 Фe7 21. ef+ Л : f7 22. Сh3 Лe8 23. g3.

Сорок лет спустя...

(Продолжение. Начало на 8—9-й стр.)

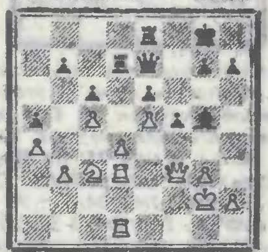
45. Крh1 Ф : h4+ 46. Крg1 Фe1+ 47. Крh2 Крc6 48. Фb2 Лd5 49. Фc2+ Крb5. Белые сдались.

Самым счастливым туром для Капабланки оказался... тринадцатый. Рагозин в эндшпиле имел лишнюю фигуру и «зевнул» вечный шах. Уважаемый читатель резонно скажет: ну, хватит рассказывать про везение Капабланки. Ведь Капабланка выиграл в Москве и прекрасные партии. Изумительную, типично капабланковскую технику он продемонстрировал в ладейном окончании с Каном. Много радости ему принесла победа над Э. Ласкером. Учебными примерами можно считать его глубокую стратегию в партиях с Лилиенталем и Элисказесом. Для Капабланки победа в Москве имела важное значение. Многочисленные его друзья и поклонники изо всех сил старались дать ему шанс в борьбе за первенство мира. Главный организатор турнира в Ноттингеме — мистер Дербишир — мечтал видеть победителем именно Капабланку. Как известно, мечта Дербишира почти сбылась. Почти потому, что победу Капа разделил вместе с Ботвинником. В 1936—1937 гг. Капабланка вел «сепаратные переговоры» с Эйве, Кересом и со мной. Капабланка нам говорил: «Не мешайте мне, пожалуйста, уступите очередь мне: я ведь старею». Как будто от нас что-то зависело. Решал ведь только А. Алехин — с кем ему играть.

С точки зрения творческой, по-моему, лучше всех играл в московских турнирах 1935 и 1936 гг. Ботвинник. В каждой партии он серьезно трудился и сражался прямо, как лев. Именно в каждой и поэтому не следует особенно выделять некоторые из них. Как стратег уже в те годы Ботвинник был сильнее, выше, чем остальные гроссмейстеры. Достаточно процитировать мнение самого большого авторитета — А. Алехина, — который еще после матча Ботвинник — Флор заявил: «С этим молодым человеком (это не я, а Ботвинник) мне придется играть матч на первенство мира».

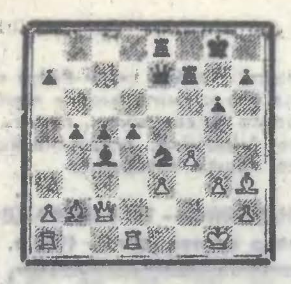
Не знаю, какая лучшая партия из 90 сыгранных в московском турнире 1936 г. Не в шутку, а всерьез могу сказать, что на меня сильнейшее впечатление произвел один ход Ботвинника. В первой партии Ботвинник меня совершенно переиграл, и я с трудом убежал на ничью. Во второй партии в 15-м туре у нас возникла такая позиция.

БОТВИННИК — ФЛОР



Над этой позицией Ботвинник задумался. Я гулял по сцене. Понял, что позиция хуже, но ничего страшного не почувствовал: как-нибудь проживу. Вдруг Ботвинник взялся за коня и сыграл **34. Кb1!!**

В турнирном сборнике Ботвинник скромно обходит этот ход молчанием. Я его специально украшаю дву-



23. . . К : g3 24. Ле1 Фе4 25. Ф : е4 К : е4 26. а3 g5 27. Се5 Кf2 28. Кр : f2 Л : е5 29. Крf3 d4 30. ed Л : f4+ 31. Крg3 Л : е1 32. Л : е1 Л : d4 33. Ле5 h6 34. Cf5 Крg7 35. Л : с5 Крf6 36. Сс2 Лd2 37. Ch7 Ла2 38. Лс6+ Кре5 39. Ла6 b4 40. Ла5+ Крd4 41. ab Л : а5 42. ba Крс5 43. Се4 Крb4 44. Крg4 Се6+ 45. Крh5 Кр : а5 46. Кр : h6 g4 47. Крg5 Крb4 48. Крf6 Се8 49. Кре5 а5 50. Крd4 Се6 51. Кре3 Крb3 52. Крd2 Крb2 53. Сс6 Сb3. **Белые сдались.**

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ
к статье «Комбинационные мотивы» (стр. 6)

№ 1. 1. Л : d3 cd 2. **Ке6+ fe** 3. **Лс7+** (Бенко-Еней, 1949 г.).

№ 2. 1. **Фа8+ Кb8 2. Л : d8+!** **Л : d8 3. Ф : b7+! Кр : b7 4. Ла7+ Крс8 5. Лс7×** (из партии любителей, Вена, 1896 г.).

№ 3. 1. **Cd7!** (Фишер—Шокрон, 1959 г.).

№ 4. 1. **Се7!** (Волчок—Краславский, 1969 г.).

Каисса и Терпсихора

В балете современного английского композитора Артура Блисса «Шахматы» Жизнь и Смерть разыгрывают между собой партию, которая должна решить судьбу человечества. Играющая (как ей и положено) черными Смерть избирает забракованный вариант и уже в дебюте попадает в проигрышное положение...

Международный мастер Г. Голомбек пишет в лондонской «Таймс», что Артур Блисс — не только автор музыки к нескольким балетным спектаклям, но и весьма изобретательный и сильный шахматист. Подобное сочетание даров Каиссы и Терпсихоры в одном человеке — не единственный случай. Так, например, известный немецкий шахматный мастер второй половины XIX века Макс Гармонист (1864—1907 гг.) был также выдающимся балетмейстером.

«Ход мыслей шахматного мастера и хореографа развивается сходными путями, — утверждает Голомбек. — Хорошая шахматная партия, как и хороший балет, должны представлять собой единое целое, в котором богатство и логическая последовательность идей гармонически сочетаются с совершенством технических средств их выражения».

Свою мысль Голомбек подтверждает следующей партией, получившей первый приз за красоту на турнире во Франкфурте-на-Майне в 1887 году.

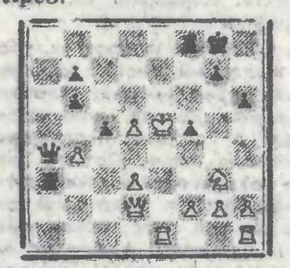
И. ГУНСБЕРГ — М. ГАРМОНИСТ
Итальянская партия

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. d3 d6 5. Се3 Сb6 6. Кd2 Кf6 7. Кf1 d5 8. ed К : d5 9. Фd2 h6 10. 0—0—0 Се6 11. Сb5 Фd6 12. Кg3 f5 13. С : b6 ab 14. К : е5. На 14. Крb1 следовало 14. . . Кb4 с атакой.

14. . . Ф : е5 15. Лdе1 Л : а2 16. с4 0—0. Тепрь на 17. Л : е5 следует 17. . . Ла1+ и 18. . . Кd4×.

17. С:с6 Фd4 18. С : d5 С : d5 19. cd Ла1+ 20. Крс2 Фа4+ 21. Крс3 Фа5+ 22. b4. Следовало возвращаться королем на с2, соглашаясь на ничью. Белые недооценивают «чисто балетного изящества» 24-го и 25-го ходов партнера.

22. . . Ла3+ 23. Крd4 с5+ 24. Кре5.



24. . . Фа8 25. Крf4 Фd8 26. Фb2 Л : d3. Белые сдались.

мя восклицательными знаками. Через 40 лет могу выдать «секрет»: я тут же сообразил, что конь прыгнет на d6 и позиция черных безнадежна. Первая моя мысль была: «Надо сдаваться». Такое решение было бы понятно Ботвиннику, но публику могло удивить. Еще немного поиграли, и я, разумеется, проиграл. Такой ход, как 34. Кb1, очень поучителен. Эта партия кое-чему научила меня. Примерно через год я вспомнил (с благодарностью за урок) ход Кb1 на турнире в Кемери (1937 г.). В партии с Фейгином (белые) после 1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. Фb3 dc 5. Ф : с4 Се6 6. Фb5+ Кс6 7. Кf3 Кd5 8. К : d5? С : d5 9. е3 е6 10. Cd2 а6 11. Фа4 Сd6 12. Се2 0—0 13. Фс2 Кb4 14. Фb1 f5 15. 0—0 Кс6 16. Сс3 Фе7 17. Лfd1 я сыграл 17. . . Кb8! (по Ботвиннику!). Конь направляется по маршруту d7—f6 на е4.

Этот эпизод подчеркивает, что Ботвинник большой мастер в перегруппировке боевых сил. Его фигуры всегда расположены гармонично, целесообразно. В этом одна из причин, почему иногда партии Ботвинника (так же как Петросяна и Смыслова) кажутся «простыми». За этой «простотой» — тончайшее понимание позиции.

Что же случилось в 1936 г. с Ласкером и Флором? Как это понять, объяснить, что оба они в 1935 г. не проиграли ни одной партии, а в 1936 г. Ласкер проиграл пять, Флор — четыре!

Говорили: «Старенький стал Ласкер». Но ведь а 1935 г. Ласкер тоже был старенький. А как удивительно легко он вел игру во втором московском турнире! Да, за один год Ласкер заметно сдал. Несомненно, он сильно переживал ужасные политические события в Европе, в Германии. В СССР Ласкера всегда уважали, любили, к нему относились идеально. Но незнание русского языка в значительной степени затрудняло общение Ласкера с его многочисленными московскими друзьями и поклонниками.

Тяжело, трудно игралось Ласкеру в 1936 году. Хотя Ласкер был железный человек, все же возраст (ему было 68 лет) сказывался. Алехин был шахматным фанатиком и любил шахматы всей душой. И все же во время нашей последней беседы в 1938 г. Алехин (ему было 46 лет) с грустью сказал: «Чувствую какое-то разочарование... Устал я от вечной борьбы за кусок хлеба». Когда в 1936 году на сцене появлялся старенький Ласкер, это действительно порой вызывало грустные мысли. А ведь Ласкер меньше, чем Алехин, любил шахматы. Он иногда годами не показывался на шахматной арене. Ласкер был, кроме всего, еще математиком, философом. И в конце концов случилось, что ему пришлось бороться за существование. Самые последние годы и месяцы для Ласкера были трагическими. В возрасте 73 лет великий Ласкер вынужден был в богатой Америке давать сеансы — ходить от столика к столику, чтобы заработать на кусок хлеба. Ирония судьбы для человека, который был чемпионом мира 27 лет и который в молодые годы заявил: «Не хочу кончать так печально, в такой бедности, как первый чемпион мира Стейниц».

(Окончание следует.)

ЕГО МОДЕЛЬ

Широкоплечий молодой человек среднего роста с усталыми глазами, с фамилией, очень похожей на имя... Андрис Андрейко! На длинном перечне его побед спотыкались самые опытные спортивные комментаторы. А мы в будничной суете не очень-то обращали внимание на титулы. Он любил шашки и был бесконечно предан им. Он был нашим коллегой, товарищем по «оружию», другом. Нас связывали одни радости и беды. Трижды он доказывал, что делает наше дело лучше всех.

В одном из своих интервью Андрис назвал шашки маленькой моделью жизни. Но эта маленькая модель занимала огромное место в его собственной жизни. Андрису было четырнадцать лет, когда он всей душой полюбил шашки. А спустя два года 16-летний дебютант неожиданно поделил 4—5-е места в чемпионате страны, проиграв всего одну партию. Поражал не только результат, хотя и он удивлял, — в то время в Латвии был лишь один мастер по стоклеткам, и юноше как будто не у кого было набраться шашечной премудрости. Поражало то, как играл Андрейко.

Худой, угловатый подросток, упорно не желавший знать, что такое спортивная субординация, склонялся над шашечной доской, воинственно устремляя в сторону соперников остроконечные плечи. По его воле на доске закручивалась такая круговерть, разобраться в которой оказывалось не под силу даже самым известным мастерам. А Андрис легко, почти не задумываясь, передвигал шашки, словно на ощупь создавая фантастические замыслы. Почти никто не знал, что эти «воздушные замки» стояли на крепкой основе, воздвигнутой кропотливым трудом. Он разыгрывал позиции только по ему одному понятным принципам, уверенно опровергая доводы именитых оппонентов.

Так в шашки пришел Андрейко. Так в шашки пришел новый стиль, хотя язык не поворачивался назвать стилем, казалось бы, совершенно необузданную фантазию и риск. На первый взгляд шашечный мир Андриса был хаотичным, неорганизованным и угловатым, как и сам юноша, каким-то сказочно гипертрофированным. Много позже специалисты осознали, что игра Андрейко была глубоко гармоничным творчеством своеобразного таланта. В шашках, какими их принимал Андрис, не было места компромиссам, и он обязал себя побеждать. Уже будучи чемпионом мира, Андрейко как-то сказал: «Мой стиль — побеждать!».

Многие не понимали, в чем сила Андрейко, и, не понимая, отрицали ее. Говорили, что с такой игрой он не добьется солидных успехов. На самом же деле Андрис как бы увеличивал коэффициент полезного действия каждой шашки, внося в оценку позиции психологический элемент. Он воспринимал шашки не как нечто абстрактное, а как часть жизни. И подчас у Андриса выбор того или иного хода зависел не от его объективной силы, а определялся психологическими соображениями. В последнее время его часто упрекали в излишнем рационализме...

Семнадцать лет продолжалось триумфальное шествие Андрейко. Семнадцать лет он одаривал светом своего таланта всех, кто любит и понимает шашки. За это время он трижды становился чемпионом мира, восемь раз — чемпионом страны, был обладателем золотой медали чемпиона Европы. Почти каждый день этих лет был для него связан с любимой игрой. Победы замечали все, труд, затраченный на эти победы, — немногие.

Вспоминается один разговор... Сборная Латвии летела на Кубок СССР в Оренбург. В каком-то городке самолет приземлился, чтобы принять новых пассажиров. Мы стояли неподалеку от самолета. Злой ветер носил по летному полю тучи пыли, забирался под легкие плащи, хлестал по глазам. Было неуютно и холодно, мы говорили о каких-то потусторонних вещах. Незаметно тема беседы переменилась.

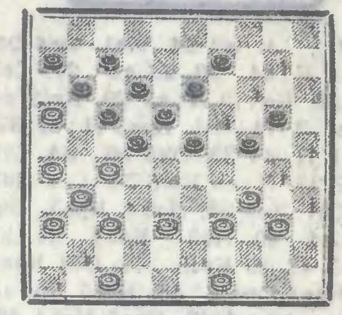
— Взял бы кто-нибудь да подсчитал, сколько времени проводит в пути спортсмен за свою жизнь, — заметил Андрис. — Вот я, например, месяцами дома не бываю. С поезда — на самолет, с самолета — на поезд, и так без конца. Установили бы и для нас значки за пятьдесят, сто тысяч километров безаварийного «пробега»... Впрочем, устал я, наверное, — махнул рукой Андрис, завернулся поглубже в плащ и вновь двинулся к трапу.

В творчестве каждого художника — а я не боюсь назвать Андрейко художником — иногда наступают спады. Они так же естественны, как и подъемы. Эти периоды, которые мы часто принимаем за кризис, на самом деле характерны накоплением сил для новых взлетов. Мне кажется, впереди у Андрейко был взлет. Порукой тому — серия убедительных побед в первенстве страны, матч-турнире за звание чемпиона СССР, первенстве Вооруженных Сил. Он явно набирал форму к Олимпийскому турниру.

10 марта жизнь выдающегося советского гроссмейстера Андриса Георгиевича Андрейко оборвалась...

«Прекрасное — это редкое» — высказывание, принадлежащее Гонкурам, справедливо в применении к Андрейко, как ни к кому из шашистов. Творческий почерк его неповторим. Сколько будут существовать шашки, столько люди будут восхищаться его изумительными партиями, столько будет жить память об Андрисе Андрейко, талантливейшем шашисте, нашем товарище.

А. АНДРЕЙКО — Т. СЕЙБРАНДС
Турнир претендентов, 1966 г.



1. . . 9—14. Сейбрандс, уверенный в победе, делает поверхностный ход. Лучше было сразу приступать к атаке — 1. . . 23—29.

Турнирная обстановка заставляла Андрейко играть только на выигрыш.

2. 49—44! Характерное для Андрейко продолжение. В позиции, где другой уже давно отказался бы от надежд на активную контригру, советский гроссмейстер находит «зацепку» — механизм 26—21, 27—21, 31—27.

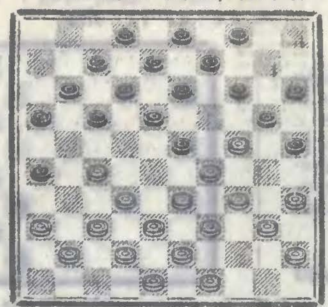
2. . . 14—19. Продолжение 2. . . 13—19 с последующим 3. 23—29 сохраняло преимущество.

3. 40—35 24—29? А этот естественный ход уже ведет к поражению. После партии Андрейко показал, что на 3. . . 20—25 он собирался играть 4. 44—40 24—30 5. 35 : 24 19 : 30 6. 26—21! 17 : 26 7. 40—35 11—17 8. 35 : 24 6—11 9. 38—33 23—28 10. 33—29 17—21 11. 47—41 21 : 32 12. 24—20 25 : 14 13. 39—33 28 : 30 14. 37 : 10 26 : 46 15. 10—4 с ничьей.

4. 44—40 20—25 5. 39—33! 19—24 (эффектно опровергалось 5. . . 22—28. Тогда 6. 33 : 24!, 7. 27—22, 8. 31 : 44 с выигрышем шашки). **6. 38—32 29 : 38 7. 32 : 43 23—28 8. 47—42 13—19 9. 27—21 18—23 10. 42—38 24—29 11. 37—32 28 : 37 12. 31 : 42 22—28 13. 36—31 28—33 14. 42—37 33 : 42 15. 37 : 48 29—33 16. 48—42 19—24 17. 43—38 24—29 18. 42—37.** Черные сдались.

В этой партии Андрейко осуществил сложный стратегический план охвате центра.

А. АНДРЕЙКО — В. ЩЕГОЛЕВ
Чемпионат СССР, 1971 г.



Черные проводят комбинацию:

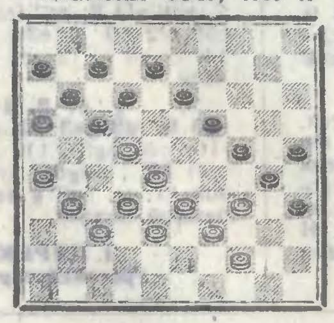
1. . . 26—31 2. 37 : 26 23—28! Вариант 2. . . 25—30! 3. 34 : 25 23 : 34 4. 40 : 29 13—19 5. 24 : 22 17 : 46 6. 29—23 46 : 19 7. 33—28 19 : 21 8. 26 : 6 7—11 приводил к ничьей, а черные, видимо, надеялись на победу.

3. 32 : 23 14—19 4. 23 : 14 17—21 5. 26 : 6 7—11 6. 6 : 17 12 : 32 7. 38 : 27 18—23 8. 29 : 18 20 : 47 9. 18—12! Блестящий контрудар.

ЖИЗНИ

9. . . 8 : 17 10. 34—29! 9 : 20 11. 40—34 47 : 24 12. 34—30 25 : 34 13. 39 : 8 3 : 12, и с лишней шашкой Андрейко выиграл.

А. АНДРЕЙКО — В. РАППОПОРТ
Чемпионат СССР, 1965 г.



Последовала неожиданная жертва:

1. 26—21! 17 : 26 2. 31—27 12—17. Спасение надо было искать после ответного дара 2. . . 26—31.

3. 27—21 8—12 4. 32—27 13—18. Не проходит попытка добиться ничьей при помощи тактики: 4. . . 19—23 5. 28 : 8 17 : 28 6. 8 : 17! 11 : 42 7. 38 : 47 26 : 17 8. 38 : 2×. А если 4. . . 24—29 5. 34 : 14 30—34 6. 39 : 30 25 : 34, то 7. 37—31!, 8. 14—10, 9. 27—21!, 10. 33—29!, 11. 44—40, 12. 10—5, 13. 5 : 32 : 49 : 35 : 8 : 26 : 48×.

5. 22 : 13 19 : 8 6. 27—22 24—29. Не спасало 6. . . 8—13, 7. 34—29 13—19 8. 29 : 20 25 : 14 9. 33—29 14—20 10. 28—23.

7. 33 : 24 30 : 19 8. 34—29 25—30 9. 29—23 19—24 10. 38—33 8—13 11. 23—19 12—18 12. 21 : 23. Черные сдались.

А. АНДРЕЙКО — Я. де РЕЙТЕР
Международный турнир, Кутаиси, 1968 г.

1. 31—26 19—23 2. 36—31 20—24 3. 32—28 23 : 32 4. 37 : 28. Отход от канонов уже в дебюте. В любом учебнике можно найти правило, которое гласит: при бортовой шашке 26 (25) центральное поле 28 (23) занимать не рекомендуется. Но Андрейко всегда были чужды шаблонные решения:

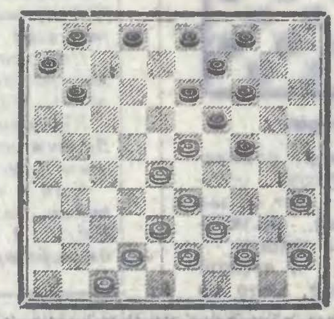
4. . . 14—19 5. 41—37 18—23 6. 46—41 23 : 32 7. 37 : 28 12—18 8. 41—37 7—12 9. 37—32 18—23 10. 42—37 10—14 11. 34—29. Андрейко старается сохранить открытый рисунок позиции.

11. . . 23 : 34 12. 40 : 20 15 : 24 13. 39—34 5—10 14. 43—39 12—18 15. 48—42. Еще одно нарушение классических принципов: сдвинута «золотая» шашка.



Андрис АНДРЕЙКО

15. . . 18—23 16. 49—43 13—18 17. 44—40 10—15 18. 50—44 8—13 19. 34—29! 23 : 34 20. 40 : 20 15 : 24 21. 26—21! 16 : 36 22. 37—31 36 : 27 23. 32 : 23.



Белые перестроили свои ряды, и теперь их перевес в центре ощутим.

23. . . 1—7 24. 44—40 7—12 25. 40—34 13—18 26. 34—29 3—8 29 : 20 18 : 29 28. 33 : 13 14 : 25 29. 45—40 8 : 19 30. 40—34. Позиция несколько упростилась, но белые по-прежнему доминируют в центре доски.

30. . . 2—8 31. 38—33 8—13 32. 42—37 11—17 33. 37—32 12—18 34. 32—27 18—22 35. 27 : 18 13 : 22 36. 34—30 25 : 34 37. 39 : 30 9—13. Напрасно черные ослабляют и без того оголенный фланг.

38. 30—24 19 : 30 39. 35 : 24 13—18 40. 43—39 6—11 41. 24—20 11—16 42. 20—14 16—21 43. 39—34 21—26 44. 34—29 17—21 45. 28 : 17 21 : 12 46. 29—24 18—22 47. 24—20 12—18 48. 20—15 18—23 49. 14—10 23—28 50. 33—29 28—32 51. 10—5 32—38 52. 47—42! 38 : 47 53. 29—24 47 : 20 54. 15 : 24 4—9 55. 5—37. Черные сдались.

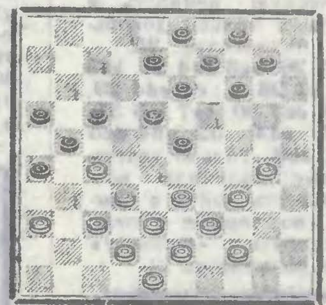
Волевая, свободная от рутины игра А. Андрейко в этой партии производит большое впечатление.

А. АНДРЕЙКО—С. МАНШИН
Чемпионат Вооруженных Сил, 1971 г.

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28 13—18 4. 38—32 20—24 5. 29 : 20 15 : 24 6. 39—33 18—23. После этого хода белые беспрепятственно захватывают центр.

7. 34—29 23 : 34 8. 40 : 20 14 : 25 9. 45—40 12—18 10. 40—34 7—12 11. 42—38 10—14 12. 43—39 5—10 13. 47—42 1—7 14. 41—37 8—13 15. 49—43 2—8 16. 46—41 17—22 17. 28 : 17 12 : 21 18. 32—28 21—26 19. 31—27 7—12 20. 37—32 11—17 21. 41—37 17—22 22. 28 : 17 12 : 21 23. 34—29! Андрейко приступает к активным действиям.

23. . . 19—23 24. 39—34 6—11 25. 44—39 14—20 26. 50—44 20—24 27. 29 : 20 25 : 14 (черные стараются снять напряжение) 28. 35—30! 1?—17



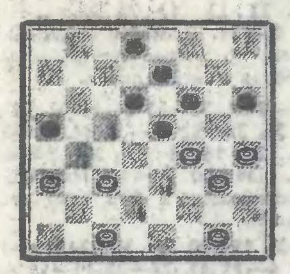
29. 33—28! Выигрывать шашку нельзя из-за простенькой комбинации.

29. . . 17—22 30. 28 : 17 21 : 12 31. 39—33 12—17 32. 43—39 17—21 33. 33—28! 13—19 34. 38—33 9—13 35. 42—38 14—20. Грозила связка с поля «29».

36. 37—31! 26 : 37 37. 32 : 41 21 : 43 38. 33—29 23 : 32 39. 30—24 19 : 30 40. 34 : 5 43 : 23 41. 5 : 37. Черные сдались.

В. ВИГМАН,
мастер.

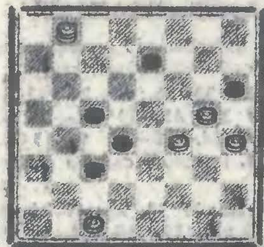
Лабиринты эндшпиля



Это окончание встретилось в партии **Попов — Городецкий** из VI командного первенства СССР 1964 г. Оно получило неправильное освещение в статье мастеров Е. Лысенко и Е. Тюнева (журнал «Шашки» № 5 за 1965 г., стр. 6). Авторы комментариев оценили его как выигрышное для белых. Такого же мнения придерживался и мастер Б. Блиндер (см. журнал «Шашки» № 5 за 1968 г. стр. 6).

Вот что писали Е. Лысенко и Е. Тюнев после 20. cd2: «Ошибка. Следовало **20. gf2! dc7 21. fe3 cb6 22. ed4 bc5 23. d : b6 a : c7 24. cb2 cb6 25. ab4×**».

На этом их анализ заканчивался. Продолжим его и докажем, что в этом, казалось бы, безнадежном для черных положении ничья все-таки есть. Позиция имеет большую практическую ценность, и путь к ничьей довольно поучителен. **25. . . bc5 26. ba3 cd4 27. ba5 d : b2 28. a : c1 ed4 29. ab6 dc3 30. ba7 fe5 31. hg5 ed4! 32. gh4 dc5 33. ab8.** Только теперь белые получили возможность пойти в дамки, но черные успели построить «колонну» для размена на f2.



33. . . cd2! Единственный ход. Проигрывает 33. . . cb4? из-за 34. ba7 ed6 35. a : g1 ba3 (35. . . cd2 36. c : e3 de5 37. f : d6 h : d2 gd4×) 36. gf6 cb2 37. hg5! ba1 38. gh2 a : h8 39. gf6×.

34. c : e3 d : f2 35. fe5. На первый взгляд, этот ход решает партию в пользу белых, но...

35. . . h : d6 36. b : e1 cd4. Получился ранее не встречавшийся эндшпиль, в котором дамка и простая не могут выиграть против двух черных простых.

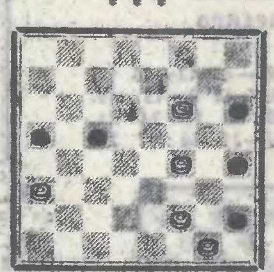
37. ed2. Иначе — оппозиция в пользу черных. Однако и после этого хода — ничья.

37. . . ef6 38. dh6 dc3 39. hc1 fe5 40. hg5 ed4 41. gh6 cb2! Но не 41. . . de3? 42. c : f4 cb2 43. fe5×.

42. c : a3 de3, и черные достигают ничьей.

Добавим, что после 20. gf2 проигрывает 20. . . ab4 21. c : a5 ed4 из-за 22. fe3 d : f2 23. g : e1 fg5 (23. . . dc5 24. ab4 c : a3 25. ab6) 24. h : f6 e : e3 25. ab6 hg5 26. ba7 de5 27. ab8 ef2 28. b : h6 fg1 29. hf4 с несложным выигрышем: 29. . . gd4 30. fh2 dg1 31. ab4 de7 32. ba5 ef6 33. cb2 fg5 34. ba3 gh4 35. ab4 или 35. ed2, и черная дамка вытесняется с двойника, после чего белые простые устремляются в дамки.

* * *



Ход черных

Эта позиция отличается от другой, ставшей много лет назад классической, наличием еще двух шашек — белой на g1 и черной на h2. Зная, что в классической позиции к ничьей ведет единственное продолжение с ходом 1. . . cd4!, черные решили и в данном случае избрать его. Это позволило белым этюдно выиграть.

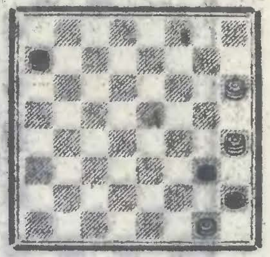
1. . . cd4? 2. fe7 dc3 3. fe3 ab4 (на 3. . . hg3 решает 4. ab4) **4. a : c5 cb2 5. ed8! bc1.** Если черные будут пассивно защищаться, оставаясь дамкой на большой дороге, то белые выиграют без особого труда: поставят дамки на e1 и c7, вынуждая черную дамку пойти на h8 (нельзя стать на поле b2 из-за fg5 h : f6, cg3×, а если дамка займет поле a1, то cb8×). Теперь следует fe5 h : f2, g : e3 hg1, ef2 gh2, cb8 hg5, fe1 gf4, e : g5 h : f6 eg3×.

6. cb6 hg5. В случае 6. . . hg3 выигрывает 7. dc7 g : e5 8. c : f4×.

7. f : h6 c : f4 8. hg7. Вынужденно. Черные грозили занять дамкой большую дорогу, а если препятствовать этому ходом 8. df6, то следует 8. . . hg3 9. ba7 fc1 10. fh4 cb2 с теоретическим ничейным окончанием.

8. . . hg3. Кажется, белым не избежать ничейного исхода. Ведь грозит или размен простой «g1» или появление второй дамки. И все же белые нашли этюдный маневр:

9. gf8! fe8 10. fh6!! (блестящий ход!) **10. . . e : a7 11. dh4!**



Черная дамка не может вырваться из тисков — она погибает на двойнике: на 11. . . gf2 или 11. . . ab8 последует 12. h : e1 и размен черной дамки неизбежен.

А была ли у черных ничья? Да. Для этого им нужно было сыграть **1. . . ab4!** (заметим, что в классической позиции четыре на четыре этот ход проигрывает). Далее могло быть так: **2. fe7 bc3 3. fe3.** И другие ответы белых не приносят им успеха: 3. ef8 cd4 4. fd6 cd2 5. fe3 d : f2 6. g : c1 hg1 — эндшпиль ничейный; 3. ed8 cd2 4. fg3 h : f2 5. g : c1 hg1 с ничьей.

3. . . cd4! 4. e : c5 cd2 5. ed8 (5. ef8 dc1 6. fe5 hg3) **5. . . dc1 6. fe5 hg5 7. ef6.** На 7. ed6 gf4 8. dc7 fe3 9. cb8 ef2 10. g : e3 c : f4 11. c : g3 h : f2 с ничьей.

7. . . g : e7 8. d : f6 cg5 9. fd8 ge3 10. db6 (10. cd6 hg3 11. dh4 ef4) **10. . . eg5** с угрозой 11. . . hg3 и неизбежной ничьей.

З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

«Шашки» № 4

Вышел в свет очередной номер журнала. Основное место в номере занимают учебные отделы — «Шашечная азбука», «Теория дебютов в международные шашки», «Дебютная мозаика», «Позиционная игра на стоклеточной доске».

Под традиционной рубрикой «Они были чемпионами» рассказывается об известном шашисте и педагоге С. Натове.

Публикуются заметки о первенствах обществ — Вооруженных Сил, «Буревестника», о шашечной жизни республик и отдельных городов.

Есть в номере партии В. Сокова с его комментариями, материал об одном из сильнейших шашистов России А. Оводове, разделы «За рубежом», «Не видя партнера» и другие публикации.

№ 1. I пр. «Брисбен курир», 1913 г.

1. Лd3!

№ 2. I пр. «Хемпшир телеграф энд пост», 1919 г.

1. Фf5!

№ 3. I пр. «Свят шахове», 1931 г.

1. Сс4!

№ 4. I пр. Олимпийск. конкурса, 1936 г.

1. а3!

№ 5. I пр. «Чесс», 1950 г.

1. Cb2!

ГАЛЕРЕЯ КОМПОЗИТОРОВ

Рыцарь двухходовки

Английскому проблемисту Коминсу МЭНСФИЛЬДУ — одному из самых выдающихся мастеров двухходовой задачи — исполняется 80 лет. Начав серьезно заниматься композицией в 1912 (!) году, он быстро добивается больших успехов и становится одним из лидеров этого задачного жанра. Редакция попросила международного мастера Е. УМНОВА рассказать о творчестве классика композиции

К. Мэнсфильд обладает всеми титулами, существующими в композиции: с 1958 года (то есть с момента введения званий) он международный мастер и международный арбитр, в 1972 году, в числе первых, Мэнсфильду было присвоено звание гроссмейстера. В 1950—1952 гг. он был президентом Британского союза проблемистов. В 1965 г. Мэнсфильд избирается президентом Постоянной комиссии при ФИДЕ, с 1971 года он ее почетный президент.

Творчество К. Мэнсфильда отличается исключительной цельностью. На протяжении всей своей деятельности, уже более шестидесяти лет, он остается преданным раз и навсегда выбранному жанру — двухходовке, верным традициям лучших английских мастеров и своему собственному стилю...

Свои взгляды на шахматную задачу проблемист изложил и обосновал в ряде статей и докладов и особенно в капитальном труде «Искусство двухходовой шахматной задачи». В этой работе он подробно знакомит читателя с тайнами творческой лаборатории композитора, с техникой составления и важнейшими требованиями к современной художественной композиции. Весьма характерными для творческих взглядов К. Мэнсфильда являются сформулированные им условия, которым должны отвечать задачи на перемену: 1) для понимания замысла задачи (действительного или воображаемого) не обязательны какие бы то ни было авторские или редакционные пояснения; 2) если иллюзорная игра не является достаточно выпуклой, она не имеет большого значения; 3) действительная игра должна быть достаточно привлекательной, чтобы вознаградить решающего за потраченные усилия.

Сам композитор весьма требователен к своему творчеству, и его двухходовки могут служить примером высокой художественности и предельной ясности. Читатель легко может убедиться, познакомившись с приводимыми ниже его задачами. Полагая, что самостоятельный разбор этих примеров доставит эстетическое удовлетворение, мы ограничиваемся только указанием первых ходов решения и краткими примечаниями, в основном справочно-исторического характера.

№ 1 — первое высшее отличие, завоеванное Мэнсфильдом на большом международном конкурсе. Задача в стиле английской школы — цугцванг, обилие разнообразных вариантов без единой дуали.

№ 2 — задача, обратившая на себя внимание Х. Р. Капабланки, который выразил «восхищение ее разнородной красотой». Один из лучших примеров открытой гроссмейстером композиции темы полусвязки, усиленно разрабатывавшейся во времена «Гуд компаньон».

№№ 3 и 4. Две яркие «небольшие» задачи. Мэнсфильд всегда считает экономию средств одним из важнейших законов композиции и умеет при ограниченном материале создавать полноценные произведения.

№ 5. Батареи — излюбленные элементы его двухходовок. № 5 отмечена призом Харли — высшим отличием Британского союза проблемистов, присуждаемым, начиная с 1950 года, раз в два года.

№ 6. Великолепен первый ход. Развязанный черный ферзь в четырех вариантах вновь оказывается связанным. Красив далекий мат ферзем — пример умелого использования геометрических мотивов.

№№ 7 и 8. Примеры из современной тематики — темы перемены и полубатареи. В № 7 органично связаны очевидная иллюзорная игра и решение. Сильная защита 1. . . С : d5 сразу же наталкивает решателя № 8 на ложный след 1. Се4? Са5!

№ 9. Свежие мотивы в, казалось бы, полностью исчерпанной в свое время теме эллермановского развязывания (1. . . С : b5, Cd3, C:e2).

№ 10. Последний — пятый по счету — приз Харли, завоеванный Мэнсфильдом. Снова отличный первый ход, снова острая игра двух батарей!

№ 6. I пр. Конк. Британского союза пробл., 1952 г.

1. Ке6!

№ 7. I пр. Конк. Британской шахм. федер., 1959 г.

1. Фс8!

№ 8. II пр. «Сидсвенска дагбладет», 1966 г.

1. Се4? 1. Ка4!

№ 9. I пр. Конк. Британской шахм. федер., 1969 г.

1. Лb5!

№ 10. I пр. Конк. Британской шахм. федер., 1974 г.

1. Се7!

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ FIDE

В бесконечном потоке сменяющих друг друга соревнований турниры, состоявшиеся в Оренсе и Торремолиносе, остались как бы в тени. А между тем оба они представляют определенный интерес.

ИСПАНИЯ

В Оренсе было 12 участников, в том числе 3 гроссмейстера. Норма международного гроссмейстера составляла $7^1/_2$ очков, мастера — 6; по «тарифной сетке» ФИДЕ турнир относился к 8-й категории.

Гроссмейстером станет **Гильермо Гарсия**, разделивший победу с исландским гроссмейстером Гудмундуром Сигурионссоном и международным мастером из США Кеннетом Рогоффом. Американец получит свой первый гроссмейстерский балл. Он, как и Сигурионссон, не проиграл ни одной партии. За выполнение нормы боролся перуанский мастер О. Родригес, имеющий один балл двухлетней давности, — ему не хватило пол-очка до желанной цели.

Технические результаты: **1—3. Сигурионссон** (Исландия), **Рогофф** (США) и **Г. Гарсия** (Куба) — по $7^1/_2$ очков из 11; **4. О. Родригес** (Перу) — 7; **5—6. Беллон** (Испания) и **Кин** (Англия) — по $6^1/_2$; **7. Тимман** (Голландия) — 6; **8—9. Помар** и **Эрнандо** — по 5; **10—11. Санц** и **Фрагуела** (все — Испания) — по 3; **12. Дуран** (Португалия) — $1^1/_2$.

БЕЛЛОН — ПОМАР
Защита Каро-Канн

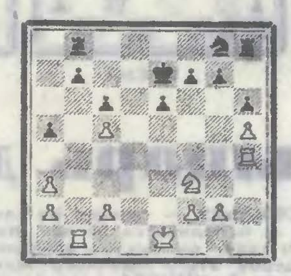
1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C : d3 10. Ф : d3 Фc7 11. Лh4 e6 12. Cf4 Cd6 13. C : d6 Ф : d6 14. Ke4 Фe7 15. Фa3!

Этот ход впервые встретился в партии Браун — Помар (Зиген, 1970). Белые не боятся разрушения пешечной структуры, получая компенсацию в виде полуоткрытой линии «b».

15. . . Ф : a3 16. ba Крe7 17. Лb1 Лb8. В упомянутой партии было сыграно 17. . . b6. Тогда у белых появляется возможность избавиться от сдвоенной пешки (a3—a4—a5), сохраняя выгоды своей позиции. (Партия Браун — Помар протекала с перевесом белых и закончилась вничью).

18. Кс5! Вновь белые готовы сдвоить пешки ради вскрытия линий для ладей; важно, что поле d6 попадает в их руки.

18. . . К : c5 19. dc a5. Угрожало 20. **Лhb4**, а на 19. . . Крd8 или 19. . . Крd7 неприятно 20. Ке5+. Впрочем, в партии следует тот же ход.



20. Ке5! Слабее 20. Лa4 Kf6 21. Л : a5 Лhc8! 22. Лa7 Лc7, и белые не могут усилить позицию, а пешка h5 теряется.

20. . . Kf6 21. Лd4! В партии Беллон — Помар (Олот, 1975 г.) белые играли 21. Лb3?, позволив противнику уравнять игру. Помар считал, что вариант, оправдавшийся дважды, не подведет его и в третий раз...

21. . . Лhc8 22. g4 Лc7 23. f3 Лd8? 24. Л : b7! А это — тактическое оправдание находки Беллона. Черные могли, конечно, играть, 23. . . Ке8, но тогда белые сохраняли явное преимущество после 24. Кс4.

24. . . Лdc8. На взятие любой ладьи также следует 25. К : c6+, и материал возвращается с процентами.

25. К : c6+ Крf8 26. Лd8+ Ке8. Плохо и 26. . . Л : d8 27. Л : c7 с угрозой 28. Ке5.

27. Л : c8 Л : c8 28. Ке5 Лc7 29. Л : c7 К : c7 30. Крd2. Наступает техническая фаза партии, которая в данном случае довольно проста.

30. . . Крe7 31. Крd3 Крf6 32. Кс4 g6 33. Kd6 gh 34. gh Крg5 35. К : f7+ Кр : h5 36. Крe4 Крg6 37. К : h6 Кр : h6 38. Крe5 Крg6 39. Крd6 Kb5+ 40. Кр : e6 Kd4+ 41. Крd5 Kf5 42. c6 Крf7 43. c7 Ke7+ 44. Крd6 Крe8 45. f4 Кс8+ 46. Крc6 Ke7+ 47. Крb7 Крd7 48. c4. Черные сдались.

Турнир «Коста-дель-Соль» в Торремолиносе проводился уже в 16-й раз. Шахматисты из США сделали «дубль» — **Роберт Бирн** завоевал первый приз, а его 20-летний соотечественник Ларри Кристиансен получил, кроме второго приза, еще и гроссмейстерский балл. Норму международного мастера одолели Фрагуела (Испания) и Сметан (Аргентина). Кубинец Гильермо Гарсия, только что выполнивший гроссмейстерский норматив, играл неудачно, еще не остыв от волнений прошлого турнира. В целом соревнование отличалось миролюбием; только два победителя играли действительно по-боевому. Чокылтя закончил вничью 9 партий из 13, Георгиу и Фрагуела по 10, Кин, Помар и Сигурионссон — по 11...

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ: 1. Р. Бирн (США) — $9^1/_2$; **2. Кристиансен** (США) — 9; **3. Георгиу** (Румыния) — 8; **4—6. Кин** (Англия), **Сигурионссон** (Исландия) и **Чокылтя** (Румыния) — по $7^1/_2$; **7—8. Фрагуела** (Испания) и **Сметан** (Аргентина) — по 7; **9. Помар** (Испания) — $6^1/_2$; **10—11. Г. Гарсия** (Куба) и **Беллон** (Испания) — по 6; **12. Медина** — $4^1/_2$; **13. Эрнандо** — 4; **14. Муньос** (все — Испания) — 1 очко.

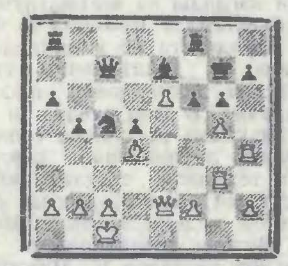
Следующая партия отмечена призом за красоту.

СМЕТАН — Г. ГАРСИЯ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Кс6 5. Кс3 d6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Ce7 8. Фe2 a6 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 0—0 11. g4 К : d4 12. Л : d4 b5 13. g5 Kd7 14. Лg1. Заслуживает внимания также 14. e5.

14. . . Кс5? (сильнее 14. . . Лe8) **15. e5! g6 16. Лh4 Cb7.** На 16. . . de очень сильно 17. Фf3 с угрозами 18. Ф : a8 и 18. Фh3.

17. Лg3 Крg7 18. Cd4 d5? (лучше было сначала взять на b3) **19. C : d5! C : d5 20. К : d5 ed 21. e6+, f6.**



22. Фh5! Красивая жертва ферзя. Немедленное взятие на h5 ведет к мату, но у черных как будто есть защита...

22. . . Kd3+ 23. Крb1 gh 24. gf+ Крh8 25. fe+ Ke5 26. efФ+ Л : f8 27. Л : h5 Л : f2 28. C : f2. Черные сдались.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 20 (411) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04669 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 2827.